



Expunere de motive

Propunere legislativă pentru modificarea și completarea art. 168 din Legea educației naționale 1/2011

I. PREAMBUL

Prezenta inițiativă legislativă își propune să eficientizeze cadrul normativ privind procedura de asigurare a garanțiilor de transparență și publicitate a tezelor de doctorat elaborate în cadrul universităților române.

Teza de doctorat este o lucrarea științifică originală elaborată de către studentul-doctorand în cadrul studiilor universitare de doctorat, condiție legală pentru obținerea titlului de doctor, de interes public al cărei scop este reprezentat de cercetarea științifică. Caracterul inovator este de esență unei teze de doctorat, fapt pentru care atât pe parcursul elaborării sale, cât și după publicarea acesteia, trebuie asigurate garanții ferme cu privire la condițiile de fond și de formă pe care o astfel de lucrare trebuie să le respecte.

Suntem conștienți de importanța cercetării științifice, însă acest proces trebuie să se desfășoare cu respectarea criteriilor legale privind cercetarea științifică, dezvoltarea tehnologică și inovarea, drepturile de autor, precum și etica academică.

Cu toate acestea, realitatea românească a demonstrat că de foarte multe ori, tezele de doctorat reprezintă veritabile mijloace prin care titularii lor pot accede mai facil la avantaje de natură economică sau statute profesionale, eludând astfel scopul fundamental al unei teze de doctorat: inovarea și cercetarea științifică. Totodată, în unele cazuri, autoritățile publice, instituțiile statului, precum și universitățile de stat sau private s-au confruntat cu dificultăți în vederea respectării procedurilor legale de asigurare a publicității tezelor de doctorat și al accesului neîngrădit al persoanelor interesate în vederea studierii acestor lucrări de interes public.

Tinând cont de toate acestea, prezenta inițiativă legislativă consolidează garanțiile legale privind asigurarea publicității și transparenței tezelor de doctorat, instituind mecanisme eficiente prin intermediul cărora, pe de-o parte universitățile vor fi mobilizate să respecte cu celeritate normele legale, iar pe de altă parte Biblioteca Națională a României va asigura într-o manieră eficientă și modernă accesul neîngrădit al persoanelor interesate de studiul tezelor de doctorat.

II. DIAGNOZĂ

II.I. ÎN FAPТ

La momentul actual, procedura de publicare a tezelor de doctorat cuprinde următoarele etape: (i) teza de doctorat se elaborează atât în format letric, cât și în format digital; (ii) după elaborarea tezei de doctorat, după validarea acesteia de către CNADTCU la propunerea comisiei doctorale și după emiterea ordinului de ministru privind conferirea titlului de doctor, școala doctorală (IOSUD-ul¹) transmite teza de doctorat, atât în format letric, cât și în format digital către Biblioteca Națională a României (în continuare *BNR*), într-un termen de 180 de zile.

Realitatea a demonstrat că foarte multe IOSUD-uri transmit cu întârziere sau nu transmit deloc tezele de doctorat către *BNR*, fapt care contravine regimului de lucrare de **interes public** al acestora. Elocventă este adresa *BNR* nr. 4066/07.07.2020 către Ministerul Culturii prin care este evidențiat numărul tezelor de doctorat transmise în format digital către *BNR* de către fiecare IOSUD prin raportare la numărul tezelor de doctorat transmise în format letric:

BIBLIOTECA NAȚIONALĂ A ROMÂNIEI
DSCE - Serviciul Depozit legal

ANEXA

Instituții Organizatoare de Studii Universitare de Doctorat (IOSUD) din partea cărora Biblioteca Națională a României a primit teza de doctorat în perioada ianuarie 2019-mai 2020

Nr.	IOSUD	Format letric	Format electronic	Sumă totală
1.	Academia de Politică „Al. Cuza” București	27	35	
2.	Academia de Studii Economice București	138	134	
3.	Academia Națională de Muzică „George Enescu” Cluj-Napoca	17	10	
4.	Academia Română - Școala de Studii Avansate în Academiei Române SCOSAA	25	24	
5.	Az. Academica Tehnică Militară București	14	14	
6.	Scuola Națională de Studii Politice și Administrative București	55	55	
7.	Universitatea de Medicină și Farmacie „Carol Davila” București	261	162	
8.	Universitatea de Medicină și Farmacie „Grigore T. Popa” Iași	39	39	
9.	Universitatea de Medicină și Farmacie „Iuliu Hațieganu” Cluj	94	94	
10.	Universitatea de Medicină și Farmacie „Ioan Hrubșcenco” Chișinău	104	68	
11.	Universitatea de Medicina, Farmacie, Științe și Tehnologie „T. G. Mureș”	49	39	
12.	Universitatea de Științe Agronomice și Medicina Veterinară București	56	44	
13.	Universitatea de Științe Agronomice și Medicina Veterinară Cluj-Napoca	37	37	
14.	Universitatea „Aurel Vlaicu” Arad	4	4	
15.	Universitatea „Valeriu Pantazi” Bacău	4	4	
16.	Universitatea Transilvania Brașov	41	38	
17.	Universitatea București	247	203	
18.	Universitatea „Iuliu Hațieganu” Cluj	354	241	
19.	Universitatea Ovidius Constanța	31	0	
20.	Universitatea Craiova	69	65	
21.	Universitatea Dragoș Cinghîu	23	0	
22.	Universitatea „Lucian Blaga” Sibiu	5	9	
23.	Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava	20	15	
24.	Universitatea „Vasile Goldiș” Arad	94	94	
25.	Universitatea de Vest Timișoara	80	0	
26.	Universitatea Maritimă Constanța	2	2	
27.	Universitatea Națională de Apărare „Carol I” București	18	9	
28.	Universitatea Națională de Artă Teatrală și Cinematografică „L. Caragiale” București	35	30	
29.	Universitatea Națională de Educație Fizică și Sport București	75	25	
30.	Universitatea Tehnică de Medicina București	16	6	

Raportare privind numărul de teze de doctorat transmise către Biblioteca Națională a României în perioada ianuarie 2019-mai 2020

1.	Academia Națională de Informatică „Mihai Iosif Vulcan” București
2.	Institutul Tehnic de Producție Cluj-Napoca
3.	Universitatea „Traian Vuia” Cluj-Napoca
4.	Universitatea „Alexandru Ioan Cuza” Iași
5.	Universitatea „Gheorghe Asachi” Iași
6.	Universitatea „Dunărea de Jos” Galați
7.	Universitatea „Horia, Ciprian Porumbescu” Piatra Neamț
8.	Universitatea „Petru Maior” Tg. Mureș
9.	Universitatea de Arhitectură și Urbanism „Ion Mincu” București
10.	Universitatea de Artă și Design Cluj-Napoca
11.	Universitatea de Arte „George Enescu” Iași
12.	Universitatea de Arte „D. Muresanu”
13.	Universitatea de Medicină și Farmacie „Victor Babes” Timișoara
14.	Universitatea de Științe Agronomice și Medicina Veterinară, cîmpinastru de la Brad
15.	Universitatea de Științe Agronomice și Medicina Veterinară din Buzău „Regina Maria” Iași
16.	Universitatea de Vest „Vasile Goldiș” Arad
17.	Universitatea din Pitești
18.	Universitatea din Craiova
19.	Universitatea Națională de Artă București
20.	Universitatea Politehnica Timișoara
21.	Universitatea Tehnică „Gheorghe Asachi” Iași
22.	Universitatea Tehnică de Construcții București

¹ Definit de art. 158 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011: *Universitățile, respectiv parteneriatele sau cînsorîșurile organizatoare de una sau mai multe școli doctorale constituie o instituție organizatoare de studii universitare de doctorat, denumită în continuare IOSUD, recunoscută ca atare de Ministerul Educației, pe baza acreditării, respectiv a evaluării periodice*

Se poate observa astfel că un număr de **22 de IOSUD-uri, în perioada ianuarie 2019-martie 2020 nu au trimis nicio teză de doctorat către BNR**. Mai mult, nici IOSUD-urile care au transmis, în mare parte, tezele de doctorat în format letric către BNR, **nu au trimis și copiile acestora în format digital**, acestea din urmă fiind cele care sunt puse la dispoziția publicului spre a fi consultate. Reiterăm faptul că cifrele prezentate mai sus privesc doar o analiză comparativă între tezele de doctorat transmise în format letric și cele transmise în format digital, **neprezentând și numărul total al tezelor de doctorat elaborate în cadrul fiecărui IOSUD care, cu certitudine, este cel puțin egal cu numărul tezelor de doctorat transmis în format letric către BNR**.

Totodată, în spațiul public al ultimilor ani au fost vehiculate informații privind furtul intelectual (plagiatul) săvârșit de oameni politici cu funcții la cel mai înalt nivel al statului. Aceste incidente nu pot fi privite în mod separat, ci din păcate, frecvența cazurilor de plagiat constatăte fie de CNADTCU, fie de instanțele de judecată, **reclamă un fenomen periculos pentru integritatea și calitatea cercetărilor de la nivelul mediului academic**. Beneficiile economice acordate în temeiul titlului de doctor, precum și posibilitățile facile de avansare în carieră prin intermediul obținerii acestui titlu, au stat la baza generării acestui fenomen de plagiat al tezelor de doctorat care reclamă o intervenție legislativă urgentă de transparentizare a acestor lucrări prin respectarea prevederilor legale.

Prezumția de nevinovăție, ca principiu juridic fundamental într-un stat de drept, nu poate fi contestată sau înlăturată în cazul de față, însă se ridică cel puțin o suspiciune rezonabilă cu privire la faptul că, în continuare, multe IOSUD-uri evită voit sau neglijent să transmită către BNR exemplarele în format digital al tezelor de doctorat pentru a fi puse la dispoziția persoanelor interesate în vederea studierii acestora.

Mai mult, ultimele investigații ale presei au reclamat potențiale furturi academice săvârșite de prim-ministrul României, precum și de o serie de demnitari ai statului român, urmând ca în aceste cazuri, CNADTCU să pronunțe o serie de verdicte.

Așadar, situația plagiaterelor tezelor de doctorat impune o intervenție legislativă la nivel primar în vederea asigurării și consolidării garanțiilor de transparență și corectitudine a modului în care au fost elaborate tezele de doctorat în cadrul IOSUD-urilor.

II.II. ÎN DREPT

Legea educației naționale nr. 1/2011 la art. 168 stabilește regimul juridic al tezei de doctorat, prevăzând că: *Teza de doctorat este un document public*. Mai mult, Legea 1/2011 prevede în continuare că : *Teza de doctorat și anexele sale se publică pe un site administrat de Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu respectarea legislației în vigoare în domeniul drepturilor de autor*.

Totodată, 168 alin. (10) stabilește că *după acordarea titlului de doctor, în termen de maximum*

180 de zile, IOSUD are obligația transmiterii către Biblioteca Națională a României a unui exemplar tipărit al tezei de doctorat și al anexelor acesteia, conform Legii nr. 111/1995 privind Depozitul legal de documente, republicată, exemplar destinat Fondului intangibil, precum și a unui exemplar digital al acestora, pe suport electronic, destinat consultării la cerere, la sediul Bibliotecii Naționale a României, de către orice persoană interesată, în condițiile respectării reglementărilor legale în vigoare.

Concomitent, Legea 111/1995 privind Depozitul legal stabilește că depozitul legal reprezintă *fondul intangibil al patrimoniului cultural național mobil*, iar acesta cuprinde printre altele, conform art. 2, *teze de doctorat și rezumate ale acestora, precum și cursuri universitare*. În continuare, Legea 111/1995 art. 8 alin. (4) stabilește că *tezele de doctorat se trimit, în câte un exemplar, la Biblioteca Națională a României, de către Ministerul Educației, Cercetării și Tineretului, și la Biblioteca Academiei Române, de către universitățile responsabile*.

Astfel, cele două acte normative în vigoare generând o vădită contradicție, instituie în fond două obligații legale paralele: obligația Ministerului Educației de a transmite tezele de doctorat către BNR, într-un exemplar și obligația IOSUD de a transmite către BNR tezele de doctorat în două exemplare: unul în format letric și unul în format digital, pe suport electronic.

Norma prevăzută la art. 168 alin. (10) din Legea 1/2011 care trimite la Legea 111/1995 nu este corelată cu textul prevăzut la art. 8 din aceasta din urmă. Așadar, se impune o modificare complementară a Legii 111/1995 în vederea asigurării coerentei normative, stabilind obligația IOSUD de a transmite către BNR un exemplar al tezei de doctorat în format letric și unul în format digital, destinat consultării publice.

Prezenta inițiativă legislativă își propune, însă, să confere garanții suplimentare de executare a obligațiilor IOSUD-urilor de a transmite exemplarele către BNR, condiționând astfel emiterea titlului de doctor, prin ordin de ministru, de transmiterea tezelor de doctorat către BNR.

III. PROGNOZĂ

Propunerea legislativă instituie următorul mecanism juridic fundamentat pe actuala configurație a prevederilor art. 168:

1. După susținerea tezei de doctorat în fața comisiei de doctorat, comisia de doctorat propune CNADTCU acordarea titlului de doctor, în temeiul art. 168 alin. (5).
2. CNADTCU validează sau invalidează propunerea comisiei de doctorat, în urma evaluării tezei de doctorat, în temeiul art. 168 alin. (5) teza II. CNADTCU propune ulterior Ministerului acordarea sau neacordarea titlului de doctor.
- 3. După validarea tezei de doctorat de către CNADTCU, IOSUD are obligația transmiterii tezei de doctorat către BNR.**
- 4. Ministerul publică teza de doctorat pe site-ul <https://rei.gov.ro/teze-doctorat>, în conformitate cu actualul 168 alin. (9).**
- 5. Doar cu respectarea condițiilor de la punctele 2, 3 și 4, Ministerul va putea emite ordinul**

de ministru privind acordarea titlului de doctor, în baza art. 168 alin. (7).

Așadar, va exista o triplă condiționare a emiterii actului administrativ (ordin de ministru) care atribuie calitatea de doctor unei persoane: (i) validarea de către CNADTCU a tezei de doctorat și (ii) transmiterea de către IOSUD a tezei de doctorat către BNR și (iii) publicarea tezei de doctorat pe site-ul administrat de Ministerul Educației.

Astfel, soluția normativă impune Ministerului Educației obligația ca, înainte de a acorda titlul de doctor prin ordin de ministru, să se asigure că (i) pe de-o parte CNADTCU a validat teza de doctorat și a înaintat o propunere de acordare a titlului de doctor, (ii) a existat o transmitere efectivă a tezei de doctorat către BNR și (iii) Ministerul a asigurat publicarea efectivă a tezei de doctorat pe site-ul administrat de acesta.

În ceea ce privește creșterea gradului de transparentă a posibilității consultării tezelor de doctorat, în virtutea lor de documente de interes public, de către orice persoană interesată, textul de lege prevede condițiile esențiale în vederea obținerii mult mai facil a dreptului de acces la studiul oricărei persoane intereseate.

Astfel, alin. (11) introdus prevede condițiile pe care trebuie să le îndeplinească cererea de studiere a unei teze de doctorat: *Cererea de consultare a unei teze de doctorat cuprinde datele de identificare a tezei de doctorat, numele, prenumele și semnatura solicitantului, precum și adresa la care se solicită primirea răspunsului*. Aceste condiții, împrumutate în mare măsura din Legea 544/2001 privind liberul acces la informații de interes public reprezintă criteriile necesare și suficiente în vedere soluționării favorabile a cererii.

Cererea este transmisă către Biblioteca Națională a României prin orice mijloc care asigură dovada comunicării. Prin sintagma *orice mijloc care asigură dovada comunicării* se înțelege orice canal de comunicare apt să asigure transmiterea corectă a cererii către BNR (cerere depusă direct la secretariatul BNR, cerere comunicată prin mijloace online apte să asigure comunicarea, prin scrisoare cu confirmare de primire etc.).

În 30 de zile de la primirea cererii, adică de la data înregistrării în registrul de intrări a BNR, aceasta invită solicitantul să studieze teza de doctorat, fie la sediul BNR, fie prin orice alt mijloc prevăzut de lege. Atâtă timp cât art. 168 prevede că exemplarul digital este destinat publicului, nu vedem niciun impediment în posibilitatea acordată solicitantului de a studia teza de doctorat fie la sediul BNR, fie digital, pe o platformă online, cu respectarea prevederilor din legislația privind protecția drepturilor de autor.

IV. CONSIDERENȚE FINALE

Inițiativa legislativă asigură astfel premisele unei transparentizări efective a modului în care tezele de doctorat pot fi studiate de orice persoană interesată. În această manieră, nu numai că teza de doctorat își va putea atinge mai ușor finalitatea urmărită, reprezentată de prezentarea publicului interesat a inovației științifice propuse și aduse culturii române, dar va consolida normele de prevenție privind combaterea plagiatului.

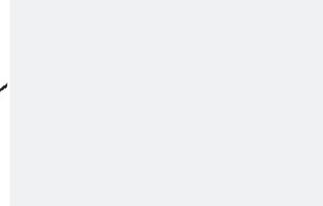
Vă propunem spre dezbatere și adoptare prezenta inițiativă legislativă.

Senatori USR PLUS

ȘTEFAN PĂLĂRIE



ELENA-SIMONA SPĂTARU



Lista susținătorilor Propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea art. 168 din Legea educației naționale 1/2011

Lista susținătorilor Propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea art. 168 din Legea educației naționale 1/2011

Lista susținătorilor Propunerii legislative – Lege pentru modificarea și completarea art. 168 din Legea educației naționale 1/2011